



DIE POSAUNE

Twitter-Führungskräfte schützen das FBI bei Anhörungen im Repräsentantenhaus– warum?

- Rufaro Manyepa
- [13.02.2023](#)

Der ehemalige Twitter-Chef für Vertrauen und Sicherheit, Yoel Roth, sagte am Mittwoch aus, dass die Geschichte mit dem Laptop von Hunter Biden nicht gegen die Twitter-Richtlinien verstoßen hat. Das House Oversight Committee befragt vier ehemalige Twitter-Führungskräfte zum Thema Hunters Laptop. Roth selbst stellte fest, dass er um 8:51 Uhr eine E-Mail an sein Team schrieb, in der er sagte, dass die von der *New York Post* veröffentlichte Geschichte „weder eindeutig gegen unsere Richtlinien für Hacking-Materialien noch gegen irgendetwas anderes verstößt“. Doch um 10 Uhr schickte Roth dem Team erneut eine E-Mail, in der er die Entscheidung mitteilte, die Geschichte trotzdem zu zensieren. Und warum? Die Wahrheit ist vielleicht nicht das, was sie zu sein scheint.

Expertenmeinung: Roth sagte aus, er habe gegen die Twitter-Richtlinien gehandelt, nachdem er Tweets von sogenannten Experten gesehen hatte, in denen es hieß, der Laptop sei eine russische Desinformation vor der Wahl.

Wir haben die Diskussionen über diesen Vorfall auf Twitter verfolgt. Cybersecurity-Experten haben über diesen Vorfall getwittert und ihre Sichtweise mitgeteilt, was einige der Twitter-Urteile hier beeinflusst hat.
– Yoel Roth

Die Twitter-Akten haben erschöpfend aufgedeckt, wie der US-Inlandsgeheimdienst FBI und mehrere andere Regierungsbehörden mit Twitter zusammengearbeitet haben, um die Meinungsfreiheit einzuschränken und Regierungskritiker und -gegner zum Schweigen zu bringen. Auf die Frage, ob seine Aussage bedeute, dass er nicht mit dem FBI über die Zensur der Hunter-Geschichte gesprochen habe, antwortete Roth: „Das ist richtig“.

Die Fakten: Sicherlich twitterten mehrere „Experten“, dass der Laptop eine „Fake News“ sei. Aber Roths Aussage, gepaart mit den Twitter-Akten, bedeutet, dass nur eines von zwei Dingen wahr sein kann:

- Twitters einzige Grundlage für die Zensur des Laptops war Hörensagen von bestimmten „vertrauenswürdigen“ Konten, dass es sich um russische Informationen handelte; oder
- In der Stunde zwischen Roths Aussage, dass es keine Gründe für eine Zensur der Geschichte gebe, und seiner Entscheidung, die Geschichte zu zensieren, wies ihn jemand an, sie zu zensieren, obwohl sie nicht gegen die Richtlinien von Twitter verstieß.

Beide Szenarien wären ein Skandal. Aber Roth scheint sich für Ersteres entschieden zu haben. *The Federalist* kommentierte, dass Roth und seine Kollegen sich anscheinend vom FBI distanzieren wollen, obwohl die Twitter-Akten dies unmöglich machen, und „den sogenannten Experten verpflichtet zu sein, die Warnungen vor angeblicher russischer Desinformation twittern, wäre kaum eine Verbesserung“.

Warum also wird das FBI geschützt? Wen schützen sie und warum?

Die Posaune sagte: Chefredakteur Gerald Flurry schrieb in „Barack Obama und die ‚Twitter-Akten‘“:

Als Twitter Files 8.0 veröffentlicht wurde, wurde vor allem darüber gesprochen, wie Twitter mit der Regierung der Vereinigten Staaten zusammenarbeitete, um Propaganda zu verbreiten. Aber was geschah zwischen 2009 und 2017 in Obamas Außenministerium, Verteidigungsministerium und anderen Regierungsbehörden? Das ist eine offensichtliche Frage mit einer klaren Antwort, aber nur wenige werden sie stellen!

Musk war für die Offenlegung großer Mengen wichtiger Informationen durch die Twitter-Dateien verantwortlich und hat sogar Mitarbeiter entlassen, wie z. B. den Twitter-Anwalt und ehemaligen Chefsyndikus des FBIs Jim Baker, die versucht haben, die Veröffentlichung der Informationen zu verhindern. Dennoch haben er und die derzeitigen Twitter-Mitarbeiter noch immer nicht enthüllt, was Barack Obama getan hat! Wenn etwas so Klares und Wichtiges wie das weiterhin geheim gehalten wird, zeigt das, dass diese Twitter-Akten, so viel sie auch enthüllen mögen, immer noch nicht die ganze Wahrheit ans Licht bringen! Ein Leichtentuch über den Mann zu ziehen, der all diesen Betrug, Täuschung, Diebstahl und Lüge *begonnen* hat, lässt den wichtigsten Teil der Geschichte unerzählt!

Es hat den Anschein, dass diese ehemaligen Twitter-Führungskräfte selbst in diesen Anhörungen eher bereit sind, die Schuld für ihre Inkompetenz auf sich zu nehmen, als auf die wahre Quelle ihrer Entscheidungen hinzuweisen. „Dieser Kodex des Schweigens und der Nichteinhaltung von Vorschriften gegenüber Behörden und Außenstehenden ist das, was in der Mafia tut!“ schrieb Herr Flurry. Es ist von entscheidender Bedeutung, die ganze Wahrheit dessen, was sich heute in Amerika abspielt, zu kennen und zu verstehen.